

**KOMMENTERET HØRINGSOVERSIGT**  
**vedrørende**  
**forslag til lov om ændring af lov om forswarets personel**  
**(Udvidelse af ordningen for supplerende ydelse**  
**for udsendt personel m.v.)**

Dato: Oktober 2021

Enhed: JUC  
Sagsnr.: 2021/004592  
Dok.nr.: 283550  
Bilag: Ingen

Forsvarsministeriet  
Holmens Kanal 9  
1060 København K

Et udkast til forslag til lov om ændring af lov om forswarets personel (Udvidelse af ordningen for supplerende ydelse for udsendt personel m.v.) har i perioden fra den 2. august 2021 til den 30. august 2021 været sendt i høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Akademikerne (AC), Centralforeningen for Stampersonel (CS), Danmarks Veteraner, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Advokater, Danske Patienter, Danske Regioner, Datatilsynet, Den Danske Dommerforening, Domstolsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation (FH), Hovedforeningen for Personel af Reserven i Danmark (HPRD), Hovedorganisationen af Officerer i Danmark (HOD), Hærens Konstabel- og Korporalforening (HKKF), Institut for Menneskerettigheder, Interforce, Justitia, KL, Præsidenten for Vestre Landsret, Præsidenten for Østre Landsret, Rigsombudsmanden i Grønland, Rigsombudsmanden på Færøerne, samtlige byretspræsidenter og Soldaterlegatet.

Forsvarsministeriet har modtaget høringssvar fra:

Centralforeningen for Stampersonel (CS), Danmarks Veteraner, Dansk Arbejdsgiverforening, Danske Regioner, Datatilsynet, Hovedorganisationen af Officerer i Danmark (HOD), Hærens Konstabel- og Korporalforening (HKKF), Institut for Menneskerettigheder, Præsidenten for Københavns Byret på vegne af byretspræsidenterne og præsidenterne for henholdsvis Vestre og Østre Landsret.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Forsvarsministeriets kommentarer til høringssvarene er angivet i kursiv.

## **1. Generelle bemærkninger**

Danske Regioner og Institut for Menneskerettigheder har ikke bemærkninger til lovforslaget. Dansk Arbejdsgiverforening, Præsidenten for

Københavns Byret på vegne af byretspræsidenterne samt præsidenterne for henholdsvis Vestre og Østre Landsret har ikke ønsket at udtale sig om lovforslaget.

Centralforeningen for Stampersonel (CS) bemærker, at foreningen mener, at lovforslaget er interessant og lovende. CS er enig i, at omstændighederne omkring et medlems fratrædelse fra Forsvaret ikke bør være afgørende for, hvorvidt medlemmet er omfattet af ordningen. CS anfører derfor, at foreningen billiger, at der med lovforslaget skabes hjemmel til, at foreningens medlemmer og børn kan tilgå denne ordning. CS bemærker desuden, at foreningen støtter, at der ikke vil være et tilbagebetalingskrav mod dem, der har fået udbetalt ydelser uden den fornødne hjemmel, idet det er et vigtigt og sårbart område for netop en del af deres medlemmer, der er ramt af denne problematik. CS kvitterer for forbedringerne, og foreningen ser det som et vigtigt skridt i retning af at skabe mere klarhed og bedre struktur omkring disse sager.

Datatilsynet bemærker, at lovforslaget ikke umiddelbart giver tilsynet anledning til bemærkninger. Tilsynet forudsætter, at databeskyttelsesforordningen og databeskyttelseslovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Danmarks Veteraner anfører, at de ikke har bemærkninger til, at Forsvarsministeriet søger at sikre retsgrundlaget, således at alle veteraner – og deres pårørende – fortsat kan modtage tilkendte ydelser, samt at personkredsen udvides permanent, således at der også i fremtidige sager vil ske udbetaling til hele den kreds af veteraner, som i dag i praksis modtager ydelserne.

Hovedorganisationen af Officerer i Danmark (HOD) bakker op om lovforslaget som helhed, idet HOD anfører, at organisationen ikke kan finde negative eller forringende virkninger i lovforslaget i forhold til den hidtidige praksis.

Hærens Konstabel- og Korporalforening (HKKF) tilslutter sig lovforslaget.

## **2. Kriterier for den supplerende ydelse**

Centralforeningen for Stampersonel (CS) bemærker, at der med gennemførelsen af lovforslaget skal laves en hypotetisk vurdering af, om vedkommende ville være blevet afskediget alligevel med den skade, vedkommende har pådraget sig. CS anfører, at foreningen stiller sig uforstående over for den hypotetiske vurdering og foreslår, at det præ-

ciseres, hvem der i givet fald skal foretage denne vurdering, og hvilke kriterier, der skal indgå i denne vurdering. Foreningen foreslår, at der udarbejdes helt klare retningslinjer, så der ikke hersker nogen form for tvivl om, hvem der er berettiget til ydelsen.

*Lovforslaget indebærer, at i de tilfælde, hvor medarbejderen ikke er blevet afskediget, vil det være en forudsætning for udbetaling af den supplerende ydelse, at den pågældende efter en hypotetisk vurdering ville være blevet afskediget som følge af tilskadekomsten.*

*Der foretages allerede i dag efter lov om forswarets personel en hypotetisk vurdering i de tilfælde, hvor medarbejderen har haft en tidsbegrænset kontrakt, men med lovforslaget udvides ordningen med den hypotetiske vurdering til også at omfatte sager, hvor en medarbejder selv har opsagt sin stilling.*

*På grund af ordningens meget tekniske karakter har Forsvarsministeriet fundet det mest hensigtsmæssigt, at de nærmere kriterier ikke fastsættes i loven, men i stedet i en bekendtgørelse, som vil blive udstedt med hjemmel i loven. Forsvarsministeriet vil således – såfremt Folketinget vedtager lovforslaget – udstede en bekendtgørelse, hvor det tydeligt vil fremgå, hvilke kriterier, der skal indgå i den hypotetiske vurdering. Et udkast til bekendtgørelsen vil blive sendt i offentlig høring forud for udstedelsen.*

Centralforeningen for Stampersonel (CS) bemærker endvidere, at der med lovforslaget er lagt op til, at det ikke kræves, at den tilskadekomne er påført varigt mén, men at der er et anerkendt erhvervsevnetab på mindst 15 pct. eller derover. Foreningen anfører, at dette er yderst kompliceret, da praksis på området viser, at der kun i meget sjældne tilfælde anerkendes erhvervsevnetab uden et varigt mén.

*Lovforslaget indebærer, at der i de regler, som vil blive udstedt med hjemmel i loven, vil blive fastsat krav om, at udbetalingen af den supplerende ydelse alene vil forudsætte et erhvervsevnetab på mindst 15 pct., og altså ikke også vil forudsætte varigt mén.*

*Forsvarsministeriet er opmærksom på, at i de tilfælde, hvor den skadelidte har et erhvervsevnetab på mindst 15 pct., vil den skadelidte typisk også have varigt mén. For at sikre, at ordningen administreres i overensstemmelse med tjenestemandspensionslovens regler om tilkendelse af tilskadekomstpension, finder Forsvarsministeriet, at det alene bør være graden af erhvervsevnetab, der bør indgå som kriterium.*